дело № 5-204-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

18 марта 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Бабкеевой Н.В., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

15 января 2025 года в 17 час. 08 мин. в г.Нефтеюганске на пересечении улиц Сургутская и Жилая, напротив стр.18А ул.Сургутская, водитель Бабкеева Н.В. управляя транспортным средством Lexus RX 350, государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществила проезд регулируемого перекрестка на запрещающий (красный) сигнал светофора. Данное правонарушение совершено повторно по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ, постановление \*\*\* от 27.05.2024, вступило в законную силу 09.06.2024, чем нарушил п.6.2 ПДД РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Бабкеева Н.В. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantf1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantf1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Бабкеева Н.В. извещена о времени и мете рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонограммы.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении от Бабкеевой Н.В. не поступало.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещением Бабкеевой Н.В. о месте, дате и времени рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Бабкеева Н.В. направила пояснение относительно административного правонарушения, согласно которому у нее в собственности находится автомобиль Lexus RX 350, государственный регистрационный знак \*\*\* и автомобиль Lexus RX 270, которые являются семейными автомобилями, кроме нее указанными автомобилями управляют ее племянник и отец ее ребенка. Также она не знала, что ранее была привлечена к ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ. Просила назначить наказание в виде штрафа. Вину в совершении указанного правонарушения признает в полном объеме.

При рассмотрении дела об административном правонарушении защитник Бабкеевой Н.В. Мутовкина Е.Н. пояснила, что Бабкеева Н.В. вину в совершении правонарушения признает в полном объеме. У нее имеется двое детей – \*\*\*, она занимает должность \*\*\*, водительское удостоверение ей необходимо для работы, лишение права управления транспортными средствами поставит ее и ее семью в сложное материальное положение, просила назначить наказание, не связанное с лишением права управления транспортными средствами.

Мировой судья, заслушав защитника Бабкеевой Н.В. – М., исследовал материалы дела:

- протокол 86 ХМ \*\*\* об административном правонарушении от 15.01.2025, согласно которому 15 января 2025 года в 17 час. 08 мин. в г.Нефтеюганске на пересечении улиц Сургутская и Жилая, напротив стр.18А ул.Сургутская, водитель Бабкеева Н.В. управляя транспортным средством Lexus RX 350, государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществила проезд регулируемого перекрестка на запрещающий (красный) сигнал светофора. Данное правонарушение совершено повторно по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ, постановление \*\*\* от 27.05.2024, вступило в законную силу 09.06.2024, чем нарушил п.6.2 ПДД РФ. При составлении протокола Бабкеевой Н.В. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем она лично расписалась в соответствующих графах протокола;

- копию постановления \*\*\* по делу об административном правонарушении от 28.05.2024, которым Бабкеева Н.В. признана виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.12 КоАП РФ. Назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей. Постановление вступило в законную силу 09.06.2024;

- сведениями о направлении копии постановления \*\*\* в адрес Бабкеевой Н.В. (почтовый идентификатор \*\*\*);

- отчет об отслеживании почтового отправления с идентификатором 62892095884524, указанное почтовое отправление 29.05.2024 вручено адресату;

- карточку правонарушения по постановлению \*\*\* от 28.05.2024, штраф по постановлению оплачен;

- сведения ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению \*\*\* оплачен 28.06.2024;

- карточку операции с ВУ, согласно которому срок действия водительского удостоверения Бабкеевой Н.В, до 27.05.2032;

- карточкой учета транспортного средства Lexus RX 350, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Бабакеева Н.В.;

- реестр административных правонарушений;

- видеозапись, согласно которой транспортное средство Lexus RX 350, государственный регистрационный знак \*\*\* осуществил проезд регулируемого перекрестка на запрещающий красный сигнал светофора.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать требования Правил дорожного движения.

Согласно п. 10.1 ПДД РФ выбранная скорость движения должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения им требований Правил дорожного движения.

Указанная норма налагает на водителя обязанность постоянно анализировать дорожную ситуацию и предпринимать все возможные меры к обеспечению безопасного режима дорожного движения.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 6.2 ПДД РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_614) Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого [перекрестка](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10029) или [пешеходного перехода](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10040), предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно п. 6.13 ПДД РФ при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией [(знаком 6.16),](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/db42b5c237bc640cfae0ecdcee460f87f1fb9cd3/#dst101062) а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта [13.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/74cbe820904f4f8ce76047ddbd81d14c8b953d3e/#dst100933) Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом [15.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/30652b56dc31f25e043cecc891a1b6c6d342b564/#dst100349) Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Собранные по делу доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 12.10](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100971) настоящего Кодекса и [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst2868) настоящей статьи,.

Положения ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Учитывая, что Бабкеева Н.В. привлечена к административной ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ 28.05.2024, постановление вступило в законную силу 09.06.2024, мировой судья приходит к выводу, что Бабкеева Н.В. 15.01.2025 повторно совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, ее действия судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, имеющиеся данные о личности Бабкеевой Н.В.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного Гл.12 КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенное суд, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

признать Бабкееву Н.В. виновной в совершении правонарушения, предусмотренного части 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 7500 рублей.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: р/с 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486250290000555.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева